

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Nowosolskiego sposobem elektronicznym
w siedzibie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Nowej Soli

Termin zakończenia narady: **2022-09-26**

Znak sprawy: **GN.6630.176.2022**

Wnioskodawca: **SV-PROJEKT SOBIESŁAW DYBAŚ**
65-775 ZIELONA GÓRA, ul. Zacisze 13/10, Polska

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: **dz. nr 204/20, 222, 221 - obręb 0013 Radwanów, jedn. ewid. 080404_5 Koźuchów**

Rodzaj i funkcja przewodu: **Projekt sieci elektroenergetycznej średniego napięcia**

Informacje uzupełniające:

Sieć elektroenergetyczna SN 20kV

Stacja transformatorowa słupowa SN/nn 20/0,4kV

Przewodniczący narady koordynacyjnej: **Marcin Sasin**

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi
1.	ENE A Operator S.A. _____ Kornelia Grodzicka	pozytywne z uwagami _____ Uzgodniono z uwagami zawartymi w piśmie RD-6/ZM/MU/KM/220/2022 z dnia 01.09.2022r.
2.	ENERGETYKA CIEPLNA OPOLSZCZYŹNY S.A. _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
3.	EWE energia sp. z o.o. _____ Marcin Wojewoda	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
4.	GDDKiA Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
5.	MZGK - Miejski Zakład Gospodarki Komunalnej w Nowej Soli _____ _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

6.	NETIA S.A. _____ Sylweryusz Kępka	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
7.	OGP GAZ-SYSTEM S.A. _____ Patrycja Haberska	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
8.	Orange Polska S.A. _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
9.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. _____ Piotr Romański	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
10.	Powiatowy Zarząd Dróg w Nowej Soli _____ Sebastian Knop	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
11.	UM Bytom Odrzański _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
12.	UM Nowa Sól _____ Marcin Nowek	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
13.	UM Nowe Miasteczko _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
14.	Urząd Gminy Kolsko _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
15.	Urząd Gminy Nowa Sól _____ Barbara Pach	nie dotyczy _____ Nie dotyczy
16.	Urząd Gminy w Siedlisku _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
17.	Urząd Miasta i Gminy Otyń _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
18.	Urząd Miejski w Kozuchowie _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
19.	USKOM Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag

	Beata Bereś	Brak uwag
20.	Zarząd Dróg Wojewódzkich - Województwo Lubuskie	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
21.	ZGK w Bytomiu Odrzańskim	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie
22.	ZGK w Kiełczu	pozytywne bez uwag Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

****niewłaściwe skreślić

Podmioty prawidłowo zawiadomione o naradzie, których przedstawiciele w niej nie uczestniczyli:

1. Orange Polska

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczony za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

.....
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należy zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwa lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).